

Pannonthalmán 1940. jún. 21.

Nagyságos Uram!

Izari elvételkel halgattam az Akadémia érdekes ünnepélyes közlésén Nagyságodnak remek emlékberevetéi kéthetéről. Azóta újra elolvaslam előzőket kivonatolva az Akadémia értesítőben és helyesen a Budapesti Szemleben.

Örömmel gratulálom erre Nagyságodnak már a közlés idején, s most, midőn szeretnék vágok kitérteke füzeteket is elvenni, a melyket megküldötte nekem emlékberevede közlönlegys-matit, újra fölkutatnom az alkalmat, hogy halad közönetem-mel együtt önnök nagyméretűségét is közöljem.

Nagyságodnak
izari tisztelettel

Erdélyi László

MIKSA
TUDOMÁNYOS
KÖNYVTÁR

Ms 801/70

Kolozsvár 1944. júl. 5.

Igen tiszelt Kolléga hr.!

Múlt hó 20-án kelt nagybcsüi s megtisztelt bíralmu
leveleire körbejött elutaztam már csak most van sepe-
nem utatolni.

Mindenekelőt gratulátok a vállalat tervekhez és az
Akadémia részéről Kolléga hr. iránt megnyilvánult biza-
lomhoz. A külföldi iradalomban való járhatósága s a
karsai és külföldi történelmi költészhatalmának, érin-
tkezéseinek kulcsaiban élve sikerei Kolléga hr. na-
gyon ajánlják a világtörténelmi folyóirat szerkesztésére.

Síves felkérés, hogy legnagyobb meggyőződéssel
folyóiratát munkásságommal, rem. névze megtisztelt s
minden érdeklődéssel mondom, egyetemesen igytem, hogy
a mit magam művelődéstörténelmi munkásságom körében
világtörténelmi vonatkozásbanát fogva alkalmassnak
tellek majd a folyóiratában való közlésre, az irasok
rendelkezésre bocsátom Igen tiszelt Kolléga hr.nak.

MAGYAR
JUDONÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Egyszer azonban nem kívánnám lekötni ma-
gamat sem konkrét témák kidolgozására, sem könyv-
értékelésekre, mert összpontosítani akarom minden figyel-
memet és munkáimat ^{****} legközelebbi feladatomra, a
magyar művelődéstörténet ^{*****} rendszeres tanulmányozására és
kidolgozására. E feladat oly nagy terjedelmű, hogy egy em-
beslet nem sokra való. Törekedni akarok tehát figyelme-
mel minden más irányban. De a mi e feladatom keretében
közlekre melles és alkalmasnak mutatkozik, az – is-
metlenné – röviden közreadom.

Fogadjék Igaztiszelt Kolléga Úr szíves kitüntetés
figyelmeztet és bizalmasan keltet köszönetet s vagyok

köszönő tisztelettel

égen hár

S. Erdősi László

LEVELEZŐ-LAP

Kolozsvár 1911. júl. 13

Gentilebb Kolléga ké!

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA



Múltkor levelemből kifutottan, a
mit most sürve pótolok: kélek
könnöm a Revue de Hongrie-ban
megjelent gép és bécse értékesítő kártya
lenyomatát. Gratulálok, hogy cél a do-
kál vitatott kérdés új szempontból tudta
Gentilebb Kolléga ké megköszönöm.
Kellene nyaralást kovácsol

Nagyságos Dr. Angyal János kérés

egyetemi ny.-t. tanár, a M. Tud. Akadémia tagja

Budapest

II. Rétok u. 37. sz.

Önértelme
Dr. E. L. L. L.

Üdvözlét Kolozsfürdőről.

Látkép



Kolozsvár, Monostori ut 28. 1912. szept. 30.

Igen tisztelt Kolléga hr.!

Az újrat. tanulmány „Az első állami Egyszerűsítő elvétele” cíművel befolyásosabb közel van. Eddig kb. 25 nyomtatott oldalnak felel meg a terjedelme, az új pedig 30 nyomtatott oldal lesz, s egy-két nap alatt kész. Bejelentem, miselőt beküldöm, hogy Herkenty úr jelerhesse, most kell-e beküldönnöm, vagy csak később, talán csak hónapok múlva. Főszéles körben nem akarom beküldeni, csak a mikor szükség lesz rá. Tanulmányom az Árpádkori adókat és vele kapcsolatos társadalomtörténeti kérdéseket egészen más irányításban mutatja be, mint Eckhart és Flómann. A tárgyat polemikus hangon lehetőségek keretében s az adatok objektivitására, elnevezése, kritikájára törekedtem. Úgy hiszem, a történeti szemlések becsületesen méltó lesz s becsületesre fog válni a közlemény. Egyszerűsítő történeti jellegű Flómann adta meg, amiből az ő elméletét ki kell igazítani. — Kérek hírvesszést, azt az iránt, mikor küldjem meg cikkemet. Igaz tisztelettel Dr. Eng. Lőrincz



MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA
MAGYAR POSTA

LEVELEZŐ-LAP



Exim Nagyságos

S. Angyal László úrnak

egyetemi ny.-r. tanár, a M. Tud. Akadémia tagja, a Tört. Kémle. testvér

II. Rétok u. 37. sz.

Budapest

Oly külföldi államokkal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

Kolozsvár 1912 okt. 28.
(Monostori ut 28.)

Jóentinkelt Kolléga úr!

Melletteken előgyarabba van szerencsém megküldeni a Főterhek
Levle számára Békefi Gyula: „Szervezetek és familiárisok”
című akadémián eltervezett ismertetését (5 lap).

„Az első állami egyes adó elvétele” cz. tanulmányom Eckhart és
Hóman idevágó dolgozatának, adatának beható megismerésével már
: sept. 27. óta kezem van (1-48 lap). De ezt, mivel egy oklevél
Sopron v.egye oklevélgyűjteményében meg akarok előbb nézni, s ezt az
oklevéltől két havi sürgetés után csak most kaptam meg egyetemi
könyvtárunktól (vétel után nem sikerült hozzáférnünk, így most
kölcsönkértük), azért még néhány napig váratok, de legkésze-
lebb már Jóentinkelt Herkenő le rendelkezésetre bocsátom az
Békefi Ömlétkönyv ismertetésével együtt.

Áldog is szíves tisztelet kére vagyok

Jóentinkelt Kolléga úrnak
Köszönet leve

S. Erdélyi László

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

LEVELEZŐ-LAP

Nádas

S. Angyal Sándor úrnak

egyelemtanár, a M. Tud. Akadémia tagja. Ill.

Budapest

II. Rétok utca.

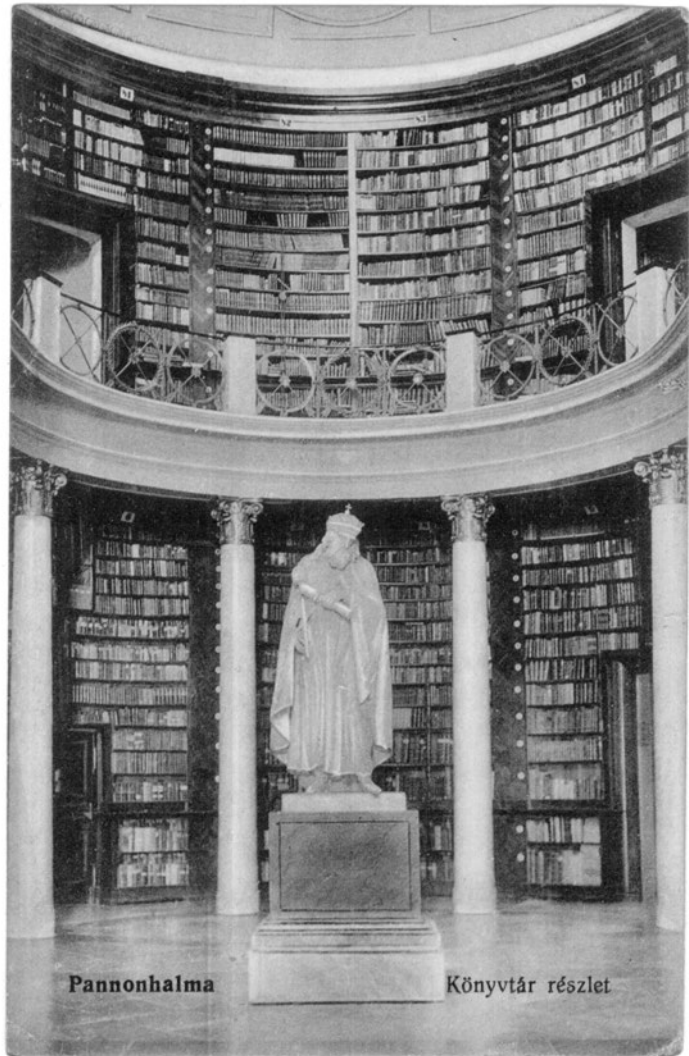
Ms 801/75

Tannonhalomán 1913 márc. 20.

Igen tiszelt Kolléga úr!

A híradókban megjelent gyenge támadásra megadtam a
rendeltetett választ. A Békéfi-Emlékkönyv ismer-
tetére nagyobb helyet kértek a Tört. szemlében. Csak a tá-
mulatnyak (mert inkább ez lesz, mint könyvismertetés): „A
Társadalmi osztályok Lelet István államában s a Békéfi-
Emlékkönyv”. Nagyon gondolom, érdekes újtonságokat mutat-
nak be, sok új észrevételt s megállapítást a társadalmi osztályok
legrövidebb állapotáról és viszonyáról, egyáltalán megvilágítom
az utolsó feljegyzések hírdőit, feledezt. Eddig kb. 12 oldal
van kézen. Sokszorosan akadályozva voltam a befejezésben,
se néhány nap múlva küldöm a kéziratot, mely talán 20 oldal körü-

339 Magyar Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.
Fényvondai Részv.-Társ. Bpest.



Pannonhalma

Könyvtár részlet



MAGYAR
FUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Ms 801/76
LEVELEZŐ-LAP



Pannónia 1944 szept. 8.

Igen tisztelt Kolléga Úr!

Láives terminusa szerint szept. 14-én

felutár - ha nagyobb társaság közé nem jő - nemelyen
sz. főkérésnek. Itt. Kolléga úr ad a laudat
a kérvényt. Székely- és semmies-nemes kérvények
illetőleg nagyon fontos adatok és megállapítások kerül-
nek ki a nyilvánosság elő. Igen hálás vagyok, hogy
Lakosó Úr alkalmas, hogy nyújt nagyon fontos
csomópontok kifejtésére. Ötven oldal kérvény és
sajátok, a többi is kérvény - külön kb. ötven oldal-
le est. még átírom. A költői füzetben kb. 27
oldal körüli fogom kérvény, mert egy hónap

Nagyságos S. Angyal János úrnak

egyetemi tanár, a M. Tud. Akadémia tagja

u. Tört. Lenke mekényőre

Budapest.

II. Retek u. 37.

Levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filléres levelezőlapok szolgálnak.

fejtegetés és ¹⁴vegel, a határör - önkény - besenyő kérdése, a mellet a Törv.
szemle nem ugyan a önkény ös elymonyat, de megadja a önkény kérdését törté-
netleg egyedül helyes kulcsot. Minden további megoldásnak kétségkívül ezen az
alapon kell mozdognia. Ugy tűnik fel, hogy ezen állásponttal túlszok. De magam
sem hittem, hogy annyira szerencsés legyek. A szervens - nemes kérdés és még az
más társadalom történeti alapkezdés nyitvánvali világosságban fekszik előttem.
Már körül mélyek közt eredményein mindenesetre nagyobb okosságával és megelé-
gedéssel találkoztam, mint mikor egy kiváló tekintély a maga személyét és lep-
tározható híveit immár a legnagyobb kézzel lektette az új eredmények ellenbú-
zására. En aronban bírom még e nehezebb közt mélyek közt is a rakemberet igazság -
kereséssel, partatlansággal, s bírom külsően H. Kollega knak övére, bátonis
s a dolgok mélyére lázó társalgatásban. — Most is vagyok Pannoniáhalma. Itt hu-
zóltam meg, társalab a városi élet háborús izgalmaival. Eger ártódomat a nagy fon-
tosságú kritikus kérdések kifejtésére fordítottam és soha nem dolgoztam nagyobb
szívetel, nagyobb buzgalommal és nagyobb bátorsággal, mint most. Hoz kedvem nem
látszik, ebben रहे van H. Kollega hr nagy arvétegezés, a mellet az úgben a
nagy ártal és munkán elején — mikor már azt hittem, hogy a végén, párok — levelezésre váltakozt.

Kérem előre is a
Körmendet.
Hozaga kért
bíró társalgatás, kérszél s a legkisebbi viszonylat.
Kérem előre is a
Kérem előre is a
Kérem előre is a

Kolozsvár, Schütz János u. 5.
1914 szept. 21. éj.

Igen tisztelt Kolléga úr!

Köszönöm szept. 18. án kelt s maónap már megkapott levelet,
mely megnyugtató az iránt, hogy kéziratom biztos kézben van,
ámint nem kézelkedhetek rajta, hogy a leányok rögtön át fogják
adni Kolléga úrnak, melyet hára érkezik.

Igen sajnálom, hogy Győzöt félnapot kellett vártegelnem vonatvárás
miatt s csak este 7-kor kereshettem föl Igen tisztelt Kolléga úr
lakását. A kézirat átadásával dolgomat Budapesten elvégeztem.
Este 8. óráig még ott tartottam Kolléga úr lakása előtt, de utána
a nyugati pályaudvarra mentem, hogy megvárosaradjak és a féltrézi
gyorsvonattal Kolozsvárra induljak. Kintör róbeli köszönmé-
lőm, mely fontos lett volna, nem volt. Kolléga úr nagybcsü levele
megnyugtató az iránt, hogy további megbeszélések nem voltak sür-
segesek, mert a mit elhatároztam, az teljesül.

Csupán még azt kérem, hogy átvessék, szépen is ír a korrekturát ide meg-
küldni, mert nem lesz semmi késelelem. Ez nap jón, a másik napon
meg vána a korrektúra. Csak a lakásomra tessék címezni a
küldeményt.

A kézirat a 71. lapját kezdve még nálam van, hiszen ez régebb.

Most sürgetőbb a közölkönyvem folytatása (Magyaros. művelődéstört.),

a melynek 10. ík ívét szeretném okl. elgész. kiadgatóim kezébe adni.

Köszönöm sok kedves, előzetes átvesszéjét Igen tisztelt Kolléga úrnak

MAGYAR
FUDOMÁNYOS
AKADEMIA
KÖNYVTÁRA

hatalmú leve

Schütz János



LEVELEZŐ-LAP

1915 márc. 22.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADEMIA
KÖNYVTÁRA



Eng. Lnt. Kolléga ur!

Hálásan köszönöm kedves levelét.

A Föld-Ismeretben folyó tanulmányom körletét nagyon nyugodtan várom. A kutatótevékenység körletére is könnyen hatolaján most még ugyan korai, de nem hiány, hogy a hirtetve mindjárt megrendelést kapok. Egy néhány hónap múlva, októberre bizonyosan, ki kerül a kutatótevékenység a nyomdából, s akkor a hirtetve aktualizálva lesz. Még csak gondolni

Magyaros

S. Angyal János urnak

Cykelemi János, Mag. Tud. Akadémia levelező tagja.

Budapest

II. Retek u. 37. sz.

Öt külföldi állammal való forgalomra, hova a levelezőlap díja 10 fillér, külön 10 filleres levelezőlapok szolgálnak.

Ms 801/80

se mennék arra, hogy Igen Tisztelt Kolléga ír süveggel szembe tétel-
metlen legyen s közlés alatt levő tanulmányomat előre megjelentessem.
Csak egy süveggel kérek: mivel most már befejeztem ottüvelőket.
Térlek II. korszakának kidolgozására s ebben 14-öt süvegem lehet. Törte-
nek. Lehetben folyó kidolgozatom meg nem jelentene is; mivel már az Igen
Tisztelt Lakosságnak is kért volt ezen kidolgozatom első hetven oldalát már karácsony
előtt kiadtni: azért talán nem lenne túlság az a kérelem, hogy süveskednek
mostanában kiadtni a hátralévő negyven oldalát is, hogy azután megkapkadjon
vagy a kidolgozatom vagy a később levonatait tekintetbe véve, amennyiben esetleg
14-öt pontosabb időre lenne süvegem készíthetném 1000-1301 körül. terének
kidolgozását. Itt ezen kérelemet sem erőltetem, ha nehézségekbe ütközik, csak
azért kérem a süvegét, mert könnyen teljesíthetőnek gondolom. — Még egy.
Ezer Köszönettel kérem, levelet, sive, elismerő sorsait.

Kolléga Ima,
Iga. Tisztelt

x) a beküldött, Igen Tisztelt Kolléga ír Kérésre juttatott
Tartalom-mel együtt —

S. Endre László

Igen tiszelt Herkesztő Úr!

Nagybecsű levelét hatástan köszönöm. A Tört. Lemle hatkötésbe oly szerencsén jutott, hogy az én példányom még nincs itt, de a reményemem példányát négy nap óta ismerem.

Tárgyi cikkei becsületesen tartom, mert tudatlannak bolygok, kívül már soha senki akar állni. A cikk mindenkeppen alkalmas arra, hogy engem meggyőzzék fejen ki.

Itt esetben a történeti bizonyítás aron fogom, hogy helyreigazításra tehessek közérdeget, ahol a történeti történet.

Ezen joggal élni nem kívánok, csak azt kérem, árvekedjek. Igen tiszelt Herkesztő Úr a Tört. Lemle öttes előfizetésének cím-alapját kétszer, illetőleg annyanor megküldeni, ahánykor Tárgyitól a most folyó vitában kérdemű jelenik meg ellenem a Tört. Lemleben.

Igen tiszelt Herkesztő Úrnak újból köszönöm, hogy Tárgyi első sáma-
dára alkalmából itt tárgyalás és rendszeres tanulmányomnak folyóirataiban helyt
adok. Ha ebből a mag. művelődésközpontok kizárják, melynek — mint közöl-
tanulmányomból is kitűnik — sokszoros kapcsolata van a közepkori nyugat-
és kelet-európai történelemmel, akkor a megamint Történetiával csakugyan
visszafutó a mag. történetiával és potolatlannul sebezhető lett. Engem sem-
lyen a dolga nagyon kevéssé érint. Eddig se jartam kiadók után, ezután még
inkább mindomban lesz függetleníteni magamat munkáim kiadásában.

Somogyán látom azonban, hogy Herkesztő Úr is méltatlan helyzetben van
s olyanok terrorizálják, akik vagy érdekelve vannak, vagy nem is olvasták azt,
ami miatt az Akadémia folyóiratait fenyegetések elé állították. Az én rendszeres
tárgyalás, Tárgyit kiadók közt enlétető tanulmányomból Herkesztő Úr gondos
elérveggel fővöl egyes avarakat: Tárgyireből nem történeti semmit. Neki
másodszor nyit kert a leghenvedélyesebb és leghetesebb sámadra legálább

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Két nagy, sűrű nyomot közleményben: nekem a mészárosi ver-
kezetre nem ad már új, oldalnyi helyet sem. Szerkesztő úr az én
cikkem első közleménye ellen azt a kifogást tette, hogy földrajztörténeli
adatok is vannak benne: most Tapányi harasztorgatója ugyanazt és
az földrajztörténeli kétes értéki volt etnológiaiakkal.

Csak az önévutóirak mutatják, hogy hol a terror formája.

És az, amit én Jegenyékkel Szerkesztő úr helyzetében mellet-
tem tartok. Oly magas ármónali aszkentő melletti és figgette-
nőbb helyzetet érdemelne.

Én nem kívánok Jegenyékkel Szerkesztő úr ellen további kelle-
metlenségre alkalmas szolgálatot, azért tehát a magam véleke-
zései magam adom ki és csak annyi ármónyot kérek, hogy a Tört.
Szemle című lapra a postafordulattal megkaphassam. Kérlek,
mert én az arcom a tárgyat, mit Tapányi rakent. Akár kacsát,
mert megint a kerembe adta magát a szenvedélyességével és frászával.

Kiváló! Kiváló!

Köszönet 1916 április 4.

Létez Talor u. 5.

Sándor László

Gen. tiszelt Kolléga ur !

Fogadják hálás köszönetemet az iras gratulációjáért. A gyorsabb előrehaladás oka az, hogy a pámontalmi főiskola tanárságon érettségis főiskola tanárok élveivel egyenlően résztvevők be, amiket bizony nagyon hálás vagyok. Minthogy eddig, esetenként még inkább módomban lesz így kiadók, közlők, folyóiratoktól is függetlenül közlekedni munkásságom eredményeit.

Gen. tiszelt Kolléga ur iras megöröszözt a kultúrtörténeti vonatkozású munkák ismereteseire önmest elvállalom s kérem Gulyás főzetének iras megküldését.

Köszönetem nehezre nyújtandó, mellet Papágyi demokráciájáról gyomlatgatta. Ez helyesen nem értékelhető, mert akkor csaknem az egész államfukalatt el kellett volna jönni. Pedig nem az az, ha Papágyi, kedve kibeádó magán, ha a maradjon emléke annak, hogy minő küzdelembe került megpróbált a régi rendszert átírni történelmünkben, melyet mindenféle hagyományon kívülre nem pontokkal, a kérdő körnemesítés és a helyesítés az nemességgel törek önmest és tanúgnak. Ezen mindenestre megpróbált és kezdették az igaz történelmi iras, de bizunk kell az igazság erejében és a tudomány haladásában.

Még a legnagyobb bűnösnek is, mellet kivégeztek, rendelnék való. Nagy helyes tehát, hogy a régi rendszert is, mellet kámulna, a legmakacsabb való egész partizánokba és találgatni minden módot, adatot, érvel a régi rendszer megvédhető igazságának megmentésére. Hűben természet, hogy a régi rendszernek is vannak igazságai, az elemek jók, csak az egész rendszer rossz.

Hogy ki kezdte a világot, hogyan kezdte, ki a felelős : az nagyon mellékes.

Papágyi ur a Magyar Nyelvtudományi Társaságban a gyepűről s jézrebb hat kemény pontban. Ezen a Tört. Könyvtárban Anonymus korának találgatni utómozgást írva ugyancsak hat pontban történelmi a hálózók és utómozgást rokonságát. Ez az I. főpont.

A II. főpontban Papágyi demokrácia, találgatni kezvekeret egész Árpád kor történelmi rendszere ellen. Ez utómozgást kifejezetten rendelnék és igazolom az egész rendszert legelső találgatásom szerint.

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

Most vagyunk a III. főtörvényben. Tapányi hadonaz a szintén v
reklám nagyköltségű a levegőn, egy köré báron, melyet ő maga formál és
elnevezett Székelynek. Az igazán Székely pedig ki van nevezve a szintén,
lehetőbb a nézetéről értesíteni a közönséget a becsapódás, megteremtés ve-
selméset. A favorizálás tehát kétségtelenül Tapányinak adt. De nem így.

És a szintén voltaképpen nagyon mulatságos. Nekem nem árt,
a publikum meg, ha becsapódik, maga kézen vés. A Székely is hely-
zetbe lépnek. Tapányi eddig a Körtörvény. Székelyben először le-
20, második 25, harmadik 40 oldal. És 85 lap. Ennek néha
csupán 45 oldal felel meg. Ha csak a III. főtörvényben 65 oldal van
Tapányinak feleletül az en negyvenet lapomra, akkor a határozó 120 lap-
ra Tapányinak legalább 170 lapnak kellene következnie. De ki látta Székelyt
útnak!

Nó te Székely is bizonyára később tartja meg a befejező közleményt,
mert a III. közleményt már előre befejező-nek jelzi. Lehet azonban kíváncsi
ehhez a nagyjára, rövid testi leírásra.

En egy kisbe kerültem az októberi befejezésre. És mind testet előre
gátolást venne, mert máskülönben Tapányi is, Székely is is csak a lap.
Székely is a dicső tanácsot, hogy világszerte hajjam az októberi befejezésre, meg-
fogadom, ha az októberi csakugyan befejező lesz. Máskülönben nincs semmi okom
válni. Az en privát költés nem adhat, a főtörvény volna a szintén néző-
közönséget, vagy a törvények hallgatózatát megcélozva az megvárakoztatni.

E napokban megírom a világot, mely nem lesz felesleges, hanem az egész igazság
lehető világos megértésére irányul. Hogy mindent kinyomtat-e, az az en függvénye. Székely is a dicső tanácsot.

A szintén megindulást eltekintve, amelyeknek sara Tapányira fog venni.
hullani a jövőre, tehát előt, a világban hangzatos, hogy határozatok Tapá-
nyinak, mert habár mindent igazságon tudomásul venne, mi a helyes inductiohoz
szükséges, azért minden tudomásul nem tartanak magam a lehetőségnek vettem, hogy Ta-
pányi tud újat mondani, amivel kevesebb történet rendszerezem. Az eddigiekben
is új adatokat nem kaptam, csak közönségi alapszónak való közléseket, a legre-
gőbb adatok nyakának a kötetekhez. A rendi szózatok korának tapasztalatai

val s eekbít valí vónakövetkeztetésel nem lehet megállapítani.
 m a rendi társadalom élési szabados társadalom korának viszonya-
 is. A rendi társadalom kora jórészt megsemmisült, földalatti, földalatti-
 lakka a régi dolganál fogad, melyből meg is nyarok is kerültek ki. — Hát az
 világos Tárnyának azé, mert úgy gondolkozom, hogy ha ő nem tudja az
 új rendet a főző adatskat, akkor igyeked valóban mindezenek. Az ő
 burgói pártjára tehát inkább megnyugtatóan dolgoz, mint inzul-
 turai megfélemlítésre és elhallgattatásra. Az én nyugodt kitartá-
 som nem az utolsó és női hiúsága, hanem az igazság szinte hite és
 nagyrabecsülése alapján állandó és építő. Kellő tudáson ismét való bí-
 zalmamat Tárnyai egészen fölfokozta. Hát a Jelennek! Nem talá-
 lom az érdemet éppen csak magamnak.

Meggyes közönségének köszönöm igen kedves leveleket és válasszok kérem

Kölcseu 1916. júl. 2.

Kedves leve

Sándor-László

MAGYAR
TUDOMÁNYOS
AKADÉMIA
KÖNYVTÁRA

LEVELEZŐ-LAP



Kolozsvár 1917 jan. 1.

Igen tiszelt Kolléga Ur!

A méltó rangemeléshez szívós
gratulátok. Már eddig is kitű-
nően a tollamból az a
cím, mely most már hivatalos.
származ. Örökös a méltó közönsé-
gek halmaza. Sok örömet
kívánok hozzájuk. Igen tisztelettel

Sándor László

Méltóságos S. Angyal David k. n. t.

egyetemi tanár, a M. Tud. Akad. - r. tagja, stb.

Budapest



II. Rákóczi u. 37.

Ms 801/83

Kolozsvár

Szamos-részlet

